

Bogotá D.C., marzo 8 de 2017

**Doctora**

**María Claudia Caviedes Mejía**

**Superintendente Delegada para Protección de Datos Personales**

**Superintendencia de Industria y Comercio**

**Ciudad**

**Referencia:** Comentarios Proyecto de Circular mediante el cual se adiciona un Capítulo Tercero al Título V de la Circular Única (Transferencia Internacional de Datos).

Estimada doctora María Claudia:

En atención a la publicación que efectuó la Superintendencia de Industria y Comercio con el objeto de recibir comentarios al proyecto de la referencia, de manera atenta nos permitimos efectuar las siguientes observaciones:

**1. Niveles adecuados de protección desde una perspectiva sectorial.**

El parágrafo del numeral 3.2. del proyecto de circular dispone que “Cuando la transferencia de datos personales se vaya a realizar a un país que no se encuentre en el listado presentado en este numeral, corresponderá al responsable del tratamiento que realizará la transferencia verificar si ese país cumple con los estándares fijados en el numeral 3.1. (...)”

Al respecto, se podría considerar por parte de esa autoridad, la posibilidad de aclarar o complementar el mencionado parágrafo en el sentido de que el estudio de cumplimiento de los estándares señalados en el numeral 3.1., sea posible efectuarlo de manera subsidiaria desde una perspectiva sectorial.

Es decir, que en caso de que no exista una norma general sobre protección de datos personales que contengan todos los parámetros de que trata el numeral 3.1., sea posible revisar en función de la finalidad específica para la cual serán transferidos los datos, si el país receptor atiende o no los requisitos señalados en el mencionado numeral.

Vale recordar que en Colombia antes de la expedición de la Ley 1581 de 2012, la Información Financiera, Comercial y de Servicios destinada al análisis del

riesgo de crédito<sup>1</sup> ya contaba con un nivel adecuado de protección mediante una norma de carácter especial en la que se desarrollan los principios aplicables a dicho tipo de tratamiento, se consagran los derechos de los titulares del dato, las obligaciones de las partes involucradas en la administración de la información, así como la existencia de autoridades de control y régimen sancionatorio.

Dicho fenómeno ocurre, y puede llegar a ocurrir, en otros países en donde no es extraño encontrar que por el nivel de desarrollo e impacto que tienen en la sociedad determinadas industrias (como la financiera y de telecomunicaciones, por ejemplo), existe jurisprudencia de obligatorio cumplimiento y normas de carácter sectorial que desarrollan la protección de datos para dichas finalidades de manera profunda e integral. Lo anterior, se puede observar normalmente en países con sistema de derecho anglosajón en los que a pesar de no contar con una codificación integral como en el sistema continental europeo, no es posible desconocer que para determinadas actividades los niveles de protección existe.

Por lo anterior, igualmente llama la atención que el numeral 3.1 exija de manera concomitante los siguientes dos estándares: “e) Existencia de medios y vías judiciales y/o administrativas para garantizar la tutela de los derechos de los Titulares y exigir el cumplimiento de la ley” y “f) Existencia de autoridad (es) pública(s) encargada(s) de la supervisión del Tratamiento de datos personales, del cumplimiento de la legislación aplicable y de la protección de los derechos de los titulares”. El verificación de uno cualquiera puede llevar a la conclusión que los derechos del Titular y el cumplimiento de la ley están debidamente amparados según el sistema legal de respectivos país objeto de análisis.

## 2. Computación en la nube

El numeral 3.3. del proyecto de circular imparte instrucciones sobre las alternativas con que cuenta el Responsable del tratamiento para llevar a cabo

---

<sup>1</sup> En el análisis de constitucionalidad previa efectuado por la Corte Constitucional a la Ley 1266 de 2008 dicho tribunal manifestó lo siguiente respecto del principio de finalidad consagrado en el Artículo 4o Literal b) de la misma: *“La Corte reitera que los procesos de administración de datos personales de contenido crediticio cumplen un propósito específico: ofrecer a las entidades que ejercen actividades de intermediación financiera y, en general, a los sujetos que concurren al mercado, información relacionada con el grado de cumplimiento de las obligaciones suscritas por el sujeto concernido, en tanto herramienta importante para adoptar decisiones sobre la suscripción de contratos comerciales y de crédito con clientes potenciales. Esta actividad es compatible con los postulados superiores, pues cumple con propósitos legítimos desde la perspectiva constitucional, como son la estabilidad financiera, la confianza en el sistema de crédito y la protección del ahorro público administrado por los establecimientos bancarios y de crédito. Es precisamente la comprobación acerca de la finalidad específica que tienen los operadores de información financiera y crediticia la que, a su vez, permite determinar los límites al ejercicio de las actividades de acopio, tratamiento y divulgación de datos.”* (Resaltado fuera del texto)

una Transmisión Internacional de Información Personal. Como principio general, está la celebración de un contrato de transmisión que cumpla con los requisitos señalados en el artículo 2.2.2.25.5.2 del Decreto 1074 de 2015.

Al revisar detalladamente los parámetros indicados en el mencionado artículo, se evidencia que podrían hacerse extensivos a aquellas transmisiones que se efectúan en virtud de la utilización de servicios de computación en la nube, los cuales por su naturaleza y uso cada vez más frecuente ameritan la aplicabilidad de dichas instrucciones.

Por último, esperamos que estos comentarios sean de utilidad en el proceso de análisis del proyecto de circular.

Cordial saludo,

**Isabel Cristina Jiménez J.**  
**Representante Legal Suplente**  
**Experian Colombia S.A.**